

Samenvatting en duiding van de ingevulde antwoordformulieren van de gemeenteavond van de IMK op 22 april 2026

1. Uitslag enquête (Blad 1)

Er waren ongeveer **53 ingevulde formulieren**. Niet alle formulieren waren compleet ingevuld en er zijn ook enkele mails met louter inhoudelijke aanbevelingen meegenomen.

Vraag 1

“Samengaan met wijkgemeente Catharijne is de beste keuze voor onze wijkgemeente.”

- **Positief (eens): 42 (81%)**
- **Neutraal/tussenpositie: 4 (8%)**
- **Negatief (oneens): 6 (12%)**
- Gemiddelde score: **1,82** (duidelijk positief)

Interpretatie

Er is **sterke steun** voor samengaan met Catharijne. De grote meerderheid vindt dit de beste keuze. Bezwaar is aanwezig, maar beperkt.

Vraag 2

“Samengaan met wijkgemeente Catharijne kunnen we het beste gefaseerd (stapsgewijs) doen.”

- **Positief (eens): 38 (72%)**
- **Neutraal: 7 (13%)**
- **Negatief: 8 (15%)**
- Gemiddelde score: **1,97** (positief)

Interpretatie

Ook hier is een duidelijke meerderheid vóór een **gefaseerde aanpak**, maar de eensgezindheid is iets kleiner dan bij vraag 1. Er is meer spreiding in meningen over de manier waarop het proces moet verlopen.

Vraag 3

“Als we samengaan met Catharijne vind ik een termijn van maximaal twee tot drie jaar...”

- **Te kort: 8 van (15%)**
- **Precies goed: 12 (23%)**
- **Te lang: 32 (62%)**
- **Gemiddelde score: 3,63**

Interpretatie

De meerderheid vindt **2–3 jaar eerder te lang dan te kort**. Dat suggereert dat veel deelnemers liever sneller duidelijkheid en uitvoering zien.

Mate van eensgezindheid/onenigheid

Grootste eensgezindheid

- **Vraag 1:** brede steun voor samengaan.

Redelijke eensgezindheid

- **Vraag 2:** meerderheid voor stapsgewijs samengaan, maar met meer nuance.

Meeste verdeeldheid

- **Vraag 3:** hoewel een meerderheid sneller wil, bestaan er duidelijk verschillende opvattingen over tempo en tijdspad. De groep respondenten die helemaal niet wil samengaan vindt begrijpelijkerwijs ieder proces te kort.

2. Samenvatting opmerkingen participanten (Blad 2)

Er stonden **86 losse opmerkingen** in de formulieren. Hieruit komen een aantal thema's naar voren.

Belangrijkste thema's

1. Steun voor een vorm van samengaan met Catharijne

Veel mensen erkennen dat krimp en teruglopende aantallen maken dat samengaan logisch of noodzakelijk is.

Typische strekking:

- “de beste optie”
- “realistisch”
- “onvermijdelijk”
- “nu doorpakken”

Wel wordt verschillend gedacht over de aard en mate van het samengaan, variërend van een louter bestuurlijke samenwerking tot een volledige fusie.

Betekenis voor kerkenraad

Er is draagvlak voor besluitvorming, mits zorgvuldig uitgevoerd.

2. Behoud van identiteit, sfeer en geloofsbeleving

Men wil dat bij samengaan niet verloren gaat:

- intimiteit van vieringen
- vertrouwde cultuur
- eigen spiritualiteit
- warmte en onderlinge verbondenheid

Suggestie

Maak expliciet welke waarden van IMK meegenomen moeten worden in een nieuwe situatie.

3. Christus centraal/geestelijke dimensie

Respondenten noemen:

- gebed
- geestelijke bezinning
- Christus centraal
- persoonlijke geloofservaring
- pastorale aandacht

Suggestie

Laat het proces niet alleen bestuurlijk zijn, maar ook geestelijk gedragen.

4. Tempo en tijdspad

Veel mensen willen:

- sneller handelen
- binnen 2 jaar afronden
- niet te lang rekken

Anderen waarschuwen juist voor zorgvuldigheid of willen überhaupt geen tijdspad omdat ze geen voorstander zijn van samengaan.

Suggestie

Maak een helder tijdspad met mijlpalen en evaluatiemomenten.

5. Bestuur en vertegenwoordiging

Zorgen over:

- eerlijke vertegenwoordiging in kerkenraad
- invloed van IMK-leden
- transparantie
- communicatie

Suggestie

Werk de bestuurlijke kant van het samengaan vooraf duidelijk uit.

6. Het alternatief: de ‘vierplek’

Sommigen hadden liever ingezet op:

- revitalisering
- jonge gezinnen
- groei
- missionaire kansen

Daarbij wordt de suggestie gedaan om de huidige IMK een doorstart te laten maken in de vorm van een ‘vierplek’, een lichtere vorm van gemeente-zijn, al of niet met bestuurlijke begeleiding vanuit Catharijne. Als voorbeeld worden nieuwe gemeenten genoemd die vanuit de Nieuwe Kerk in Utrecht gesticht zijn in (bijna) lege kerken.

Suggestie

Neem de visie op anders en lichter kerk-zijn mee, ook binnen het samengaan. Kijk of er binnen de PGD plaats is voor zo’n vierplek, of dat Traject24 al in die mogelijkheid voorziet.

Conclusie voor de kerkenraad

Wat ligt er duidelijk?

1. Er is **breed draagvlak voor samengaan**.
2. Veel mensen willen **tempo maken**.
3. Men vraagt om **zorgvuldig behoud van identiteit en spiritualiteit**.
4. Goede **communicatie en vertegenwoordiging** zijn essentieel.

Praktische aanbevelingen

- Stel een concreet stappenplan op.
- Benoem wat IMK wil bewaren.
- Organiseer gebed en bezinning rond het proces.
- Regel evenwichtige vertegenwoordiging.
- Communiceer regelmatig en transparant.